



<b>Résolution #1 sur la modernisation de la loi sur le patrimoine culturel au Québec</b>	<b>Resolution #1 on the modernisation of the legislation relative to cultural heritage in Quebec</b>
<p>Considérant que le patrimoine historique, architectural ou paysager montréalais bénéficie de mesures de protection et de mise en valeur reposant d'abord sur l'application des lois du Québec dont on constate le besoin urgent de les moderniser pour qu'elles répondent efficacement aux attentes actuelles et aux défis de demain,</p> <p>Considérant que depuis 1985, Héritage Montréal a toujours répondu aux invitations des ministres responsables du patrimoine et activement collaboré à leurs travaux pour moderniser et rendre ces lois plus efficaces dans leur définition et dans leur application, et</p> <p>Considérant que la vaste consultation publique menée en 2008 par la ministre de la Culture ne s'est toujours pas traduite dans une proposition concrète de réforme de la <i>Loi sur les biens culturels</i> qui intègre notamment les préoccupations contemporaines pour le paysage et une fiscalité favorable au patrimoine et à sa mise en valeur,</p> <p>L'Assemblée générale des membres d'Héritage Montréal demande à la ministre de la Culture du Québec de :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Procéder urgemment avec la réforme de la <i>Loi sur les biens culturels</i> en vue de sa mise en œuvre en 2009 et</li></ul> <p>Établir des mécanismes de suivi qui assurent l'efficacité des statuts de protection ainsi que des mesures spécifiques sur les paysages patrimoniaux, sur les obligations des instances publiques en matière de protection et sur la mise en place d'une fiscalité favorable au patrimoine et sa mise en valeur.</p>	<p>Considering that the historical, architectural and landscape heritage of Montreal benefits from protection and conservation measures resulting from the implementation of the provincial laws of Quebec, we note the urgent need for reform of these laws so that they can better meet current expectations and future challenges,</p> <p>Considering that Heritage Montreal has always responded positively to the invitations it has received from Ministers in charge of heritage and has contributed to their work to improve these laws and make them more relevant and efficient in their definitions and implementation,</p> <p>Considering that the broad public consultation carried out by the Minister of Culture in 2008 has yet to translate into a revision of the Cultural Property Act which integrated contemporary concerns for landscape and positive tax measures in favour of heritage,</p> <p>The Annual General Meeting of the members of Heritage Montreal ask the Minister of Culture to:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Urgently proceed with the revision of the Cultural Property Act and its implementation in 2009, and</li><li>• Create follow up mechanisms to ensure the efficiency of protection statuses and specific measures for heritage landscapes, obligations of public authorities, and heritage-friendly taxation.</li></ul>

Résolution #2 sur l'urbanisme à Montréal	Resolution #2 on urban planning in Montreal
<p>Considérant que la protection et la mise en valeur du patrimoine historique, architectural, archéologique ou naturel et du paysage urbain exigent l'application efficace, rigoureuse et cohérente d'orientations et de règles d'urbanisme pour assurer la réalisation de projets pertinents et de qualité dans l'intérêt collectif,</p> <p>Considérant que 2009 marque le 25<sup>e</sup> anniversaire de l'<i>Affaire de l'avenue McGill Collège</i> provoquée par un projet commercial intégrant la salle de l'Orchestre symphonique de Montréal qui suscita une vive controverse et qui, modifié suite aux consultations publiques et à une démarche constructive d'Héritage Montréal et des milieux d'affaires, constitue un atout pour Montréal et son centre-ville et un modèle de développement urbain au service de l'intérêt public,</p> <p>Considérant que la Ville de Montréal dispose d'outils novateurs comme le Plan d'urbanisme (2004) et la Politique du patrimoine (2005) dont on attend la mise en œuvre crédible, optimale et cohérente,</p> <p>Considérant que la Ville de Montréal a aboli son Service d'urbanisme au profit d'équipes décentralisées qui n'arrivent pas à assurer une cohérence d'ensemble,</p> <p>L'Assemblée générale des membres d'Héritage Montréal demande à la Ville de Montréal de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rétablir un véritable Service d'urbanisme en 2009 avec l'expertise et l'autonomie nécessaires;</li> <li>• Confier à ce Service la mise à jour obligatoire du Plan d'urbanisme en 2009 et mandater l'Office de consultation publique d'en organiser les consultations;</li> <li>• Mettre en place un mécanisme public pour vérifier la recevabilité préalable de tout projet public ou privé;</li> <li>• Instaurer des mesures fiscales incitatives, une stratégie foncière et des formules de partenariat pour préserver et mettre en valeur les sites patrimoniaux.</li> </ul>	<p>Considering that the protection and valorisation of the historical, architectural, archaeological or natural heritage and the urban landscape require an efficient, rigorous and consistent implementation of planning orientations and rules to ensure the realisation of quality urban projects which are relevant and for the common good,</p> <p>Considering that 2009 marks the 25<sup>th</sup> anniversary of the <i>McGill College Avenue Affair</i> caused by a controversial commercial project proposal integrating the Montreal Symphony Orchestra hall which was modified following the public consultations and the constructive interventions by Heritage Montreal jointly with the business community, thus creating a valuable asset for Montreal and its downtown and a model of urban development serving the public interest,</p> <p>Considering that the City of Montreal has adopted innovative tools like its Urban Master Plan (2005) and its Heritage Policy (2004) which bring rightful expectations for their credible, optimal and consistent implementation,</p> <p>Considering that the City of Montreal has dismantled its Planning Department, replacing it with decentralised teams which are incapable of ensuring global consistency,</p> <p>The Annual General Meeting of the members of Heritage Montreal ask the City of Montreal to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Restore a genuine Urban Planning Department in 2009 with adequate expertise and autonomy;</li> <li>• Entrust this Department with the compulsory updating of the Urban Master Plan in 2009 and mandate the Office de consultation publique to hold public consultations to that effect,</li> <li>• Create a public mechanism to verify the admissibility of any public or private project,</li> <li>• Implement tax incentives, a land strategy and models for partnerships to protect and conserve heritage sites.</li> </ul>

<b>Résolution #3 sur la protection et la mise en valeur du mont Royal</b>	<b>Resolution #3 on the protection and valorisation of Mount Royal</b>
<p>Considérant qu'Héritage Montréal œuvre depuis plus de 20 ans pour la protection et la mise en valeur du mont Royal comme ensemble patrimonial d'intérêt national pour son paysage aux dimensions historiques et naturelles, demandant dès 1986 son classement au gouvernement du Québec et participant depuis 2005 à la Table de concertation du Mont-Royal créée par le Maire de Montréal en réunissant les associations, les instances municipales et les institutions,</p> <p>Considérant que l'adoption d'un <i>Plan de protection et de mise en valeur du mont Royal</i> par la Ville de Montréal n'a pas doté cet ensemble de définitions claires et d'objectifs de protection, et</p> <p>Considérant qu'en l'absence de telles règles, l'ensemble patrimonial de la montagne continue de porter le fardeau de la preuve face aux projets publics, institutionnels ou privés comme l'agrandissement de l'Hôpital général ou du stade Molson de l'université McGill et la construction de mausolées au cimetière Notre-Dame-des-Neiges ou d'immeubles résidentiels sur le site de l'ancien Séminaire de philosophie, dont la nature, l'envergure ou l'architecture menacent sa valeur,</p> <p>L'Assemblée générale des membres d'Héritage Montréal demande au gouvernement du Québec et à la Ville de Montréal de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adopter et appliquer de véritables définitions et objectifs de protection et de mise en valeur du mont Royal, incluant des limites fermes aux transformations des usages des bâtiments ou des sites qui s'y trouvent en fonction de leur valeur patrimoniale, et</li> <li>• Exiger que tout projet public, institutionnel ou privé démontre préalablement sa recevabilité et sa contribution véritable à la protection et à la mise en valeur du patrimoine historique, architectural, paysager, esthétique ou naturel de la montagne en confiant au Conseil du patrimoine de Montréal, la tenue des consultations publiques à cette fin.</li> </ul>	<p>Considering that Heritage Montreal has worked for more than 20 years for the protection and enhancement of Mount Royal as a heritage ensemble of national interest for its historical and natural landscapes, asking the Quebec Government to ensure its protection in 1986 and taking part since 2005 in the <i>Table de concertation du Mont-Royal</i> created by the Mayor of Montreal to bring together associations, municipal authorities and institutions,</p> <p>Considering that the adoption of the <i>Mount Royal Protection and Enhancement Plan</i> by the City of Montreal has not granted this heritage ensemble clear definition and objectives for its protection, and</p> <p>Considering that, for lack of such rules, the mountain's heritage ensemble remains exposed to carrying the burden of proof against public, institutional or private projects like the enlargement of the Montreal General Hospital or the Molson Stadium of McGill University, and the construction of mausoleums at Notre-Dame-des-Neiges Cemetery or residential buildings on the site of the former Seminary of Philosophy, whose nature, scale and architecture threaten its value,</p> <p>The Annual General Meeting of the members of Heritage Montreal ask the Government of Quebec and the City of Montreal to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adopt and apply true definitions and goals for the protection and enhancement of Mount Royal, including firm limits to the transformation of use of buildings and sites on the mountain according to their heritage values,</li> <li>• Demand from any public, institutional or private project that its demonstrates in advance its admissibility and its true contribution to the protection and enhancement of the historical, architectural, landscape, aesthetic and natural heritage of the mountain by entrusting the Conseil du patrimoine de Montréal to hold public consultations on the matter.</li> </ul>

<b>Résolution #4 sur la mise en valeur du patrimoine religieux et institutionnel de Montréal</b>	<b>Resolution #4 on the religious and institutional heritage of Montreal</b>
<p>Considérant que les sites et les bâtiments du patrimoine religieux ou institutionnel sont d'une très grande importance dans l'identité de la métropole et de ses quartiers et que ces sites et ces bâtiments sont exposés à de fortes pressions menant à leur densification, leur transformation substantielle, leur vente ou leur démolition,</p> <p>Considérant que des démarches interconfessionnelles concertées et novatrices ont été initiées à Montréal pour apporter des réponses aux défis majeurs auquel ce patrimoine historique, architectural, artistique, culturel ou paysager doit faire face en termes de conservation et de mise en valeur dans la société contemporaine,</p> <p>Considérant que les engagements pris par la Ville de Montréal sur ce patrimoine dans son Plan d'urbanisme (2004) et sa Politique du patrimoine (2005) ne semblent pas s'être concrétisés dans l'adoption et la mise en œuvre efficace d'une stratégie préventive spécifique,</p> <p>L'Assemblée générale des membres d'Héritage Montréal demande à la Ville de Montréal de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confier au Conseil du patrimoine de Montréal la tenue de consultations pour définir les éléments d'une stratégie de protection et de mise en valeur des sites et bâtiments du patrimoine religieux et institutionnel, et</li> <li>• Intégrer ce travail dans la mise à jour du Plan d'urbanisme.</li> </ul>	<p>Considering the great importance of the religious and institutional sites and buildings in the identity of metropolitan Montreal and its neighbourhoods, and the powerful pressures these are exposed to, leading to their densification, substantial transformation, sale or demolition,</p> <p>Considering the innovative and concerted interdenominational approaches initiated in Montreal to address the major conservation challenges that this historical, architectural, artistic, cultural or landscape heritage must face in the current society,</p> <p>Considering the commitments the City of Montreal made on this particular heritage in its Urban Master Plan (2004) and Heritage Policy (2005) do not seem to have materialised in an efficient preventive strategy and its implementation,</p> <p>The Annual General Meeting of the members of Heritage Montreal ask the City of Montreal to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrust the Conseil du patrimoine de Montréal (Montreal Heritage Council) to hold consultations to define a protection and enhancement strategy for the religious and institutional heritage sites and buildings, and</li> <li>• Incorporate this work in the updating of the Urban Master Plan.</li> </ul>

<b>Résolution #5 sur l'Opération Patrimoine architectural de Montréal</b>	<b>Resolution #5 on the Montreal Architectural Heritage Campaign</b>
<p>Considérant que l'Opération Patrimoine architectural de Montréal (OPAM) a été initiée conjointement par Héritage Montréal et la Ville de Montréal en 1990 pour souligner l'effort d'entretien préventif des propriétaires de bâtiments patrimoniaux résidentiels et commerciaux et pour mettre en évidence la grande diversité du patrimoine urbain de la métropole et de ses quartiers, et</p> <p>Considérant que l'OPAM est devenue un des plus grands programmes de valorisation du patrimoine au monde grâce à la remarquable collaboration de nombreux organismes associatifs et des instances municipales sur l'île de Montréal et grâce à l'important appui financier et professionnel de la Ville de Montréal et des partenaires de l'Opération,</p> <p>L'Assemblée générale des membres d'Héritage Montréal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Salue le succès de l'OPAM et l'appui constant que la Ville de Montréal et les autres partenaires de l'Opération lui accordent, et</li> <li>• Demande que le 20<sup>e</sup> anniversaire de l'Opération en 2010 fasse l'objet d'une programmation spéciale dont la nature et l'envergure mettront en évidence tant les efforts des propriétaires et des organismes en patrimoine que le caractère distinctif et exemplaires des actions montréalaises dans les domaines de la protection, de la mise en valeur et de la conservation durables du patrimoine à Montréal.</li> </ul>	<p>Considering that the Montreal Architectural Heritage Campaign (OPAM) is a joint initiative of Heritage Montreal and the City of Montreal, launched in 1990 to honour the preventive maintenance efforts of owners of residential or commercial heritage buildings, and to celebrate the great diversity of urban heritage in Metropolitan Montreal and its neighbourhoods,</p> <p>Considering that the OPAM has become one of the largest programmes of heritage promotion world-wide, thanks to the remarkable collaboration of many organisations and municipal authorities on Montreal's Island as well as the financial and professional support of the City of Montreal and the many OPAM partners,</p> <p>The Annual General Meeting of the members of Heritage Montreal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Salutes the successful OPAM campaign and the sustained support from the City of Montreal and the other partners of the campaign, and</li> <li>• Asks that the coming 20<sup>th</sup> edition of the campaign in 2010 benefit from a special programme to promote the efforts of heritage property owners and heritage associations as well as the distinctive and inspiring character of actions and initiatives adopted for the sustainable protection, enhancement and conservation of Montreal's heritage.</li> </ul>

<b>Résolution #6 sur l'action du gouvernement fédéral pour la protection et la mise en valeur du patrimoine à Montréal</b>	<b>Resolution #6 on the role of the Federal Government in the protection and valorisation of heritage in Montreal</b>
<p>Considérant que la liste actuelle des désignations patrimoniales fédérales, même si elle reste incomplète, témoigne du rôle fondamental de Montréal dans l'histoire et dans la construction du Canada,</p> <p>Considérant que le gouvernement du Canada, ses agences et sociétés possèdent ou gèrent des propriétés patrimoniales en les exemptant des lois ou règlements des autorités compétentes, québécoises et montréalaises,</p> <p>Considérant qu'en adhérant depuis 1976 à la <i>Convention du patrimoine mondial</i>, le Canada reconnaît la nécessité d'adopter une politique générale efficace et de prendre des mesures administratives et financières efficaces pour protéger et mettre en valeur le patrimoine, et que le gouvernement fédéral a élaboré de concert unanime avec les provinces et territoires, l'<i>Initiative des lieux patrimoniaux</i> qui comprend un répertoire national et des incitatifs fiscaux pour stimuler l'investissement privé dans le patrimoine et sa mise en valeur dans l'intérêt collectif,</p> <p>L'Assemblée générale des membres demande au gouvernement du Canada de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre en œuvre l'<i>Initiative des lieux patrimoniaux</i> dès 2009;</li> <li>• Intervenir urgemment pour la sauvegarde et la mise en valeur de la maison de Sir Louis-H. La Fontaine, premier Premier-ministre du Canada (à l'époque le Canada-Uni), qui témoigne des événements tragiques de 1849 marquant l'avènement du gouvernement responsable au Canada;</li> <li>• Participer activement à la mise en valeur du silo 5, du canal de Lachine et de son patrimoine industriel, du square Dorchester / Place du Canada et du mont Royal;</li> <li>• Contribuer efficacement à la protection, la mise en valeur et la reconnaissance nationale et internationale de l'ensemble patrimonial de Montréal.</li> </ul>	<p>Considering that the current and incomplete list of federal designations demonstrates the fundamental role of Montreal in the history and construction of Canada,</p> <p>Considering that the Government of Canada, its agencies and corporations own or manage heritage properties thus exempting them from the application of laws and regulations from the competent Quebec or municipal authorities,</p> <p>Considering that Canada, in adhering to the <i>World Heritage Convention</i> in 1976, has acknowledged the need to adopt a general policy as well as efficient administrative and financial measures to protect and conserve that heritage, and that the Historic Places Initiative was created to that effect, including a National Register and Tax Incentive to stimulate private investment in heritage for the collective good,</p> <p>The Annual General Meeting of the members of Heritage Montreal ask the Government of Canada to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implement the Historic Places Initiative as of 2009;</li> <li>• Urgently intervene to safeguard and conserve the home of Sir Louis-H. La Fontaine, the first Prime Minister of Canada (then United Canada) which bears witness to the tragic events of 1849 when Responsible Government came to Canada;</li> <li>• Actively partake in the protection and enhancement of Silo 5, the Lachine Canal and its industrial heritage, Square Dorchester / Place du Canada and Mount Royal;</li> <li>• Efficiently contribute to the protection, enhancement and national and international recognition of the heritage ensemble of Montreal.</li> </ul>

